

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 6/11/2020 4:35:05 PM
Subject: RE: Samenvatting 3 Webexmeetings Twm en consultatie
Received: Thur 6/11/2020 4:35:05 PM
[image001.jpg](#)
[FW: FNV-advies Noodwet Corona m.b.t. positie arbeidsmigranten.eml](#)
[KNMG - reactie voorstel tijdelijke wet maatregelen COVID-19.eml](#)

Ha (10)(2e),

Nogmaals heel veel dank aan jou en (10)(2e) dat jullie de verhinderde (10)(2e) ook wilden vervangen!

Wat betreft de vragen:

- De consultatiereacties zijn inmiddels zo breed verspreid, dat het stuk in feite openbaar is; er lijkt me geen bezwaar tegen het ze te geven;
- In elk geval de FNV (ik dacht ook het CNV, maar dat kon ik zo snel niet vinden) heeft gereageerd op het punt van de arbeidsmigranten, maar dat zou zo maar een andere tak van de FNV kunnen zijn dan waarmee we hier overleggen;
- We kregen inderdaad vandaag een reactie van de KNMG (zie bijgaand). De KNMG had vorige week via (10)(2e) van CZ laten weten dat ze per toeval achter de tijdelijke wet waren gekomen en daar in de loop van deze week op zouden reageren. Op dat bericht hebben we in alle hectiek niet meer gereageerd en met de KNMG-reactie die wij vandaag kregen, konden we dus niets meer doen. Ik zal een excuusmailtje maken van (10)(2e) een (10)(2e) en toezeggen dat wij zijn commentaar zullen betrekken na de Raad van State. En dan ook reageren op hun voorstellen;
- Hun opmerking over de verplichting van werkgevers om hun werknemers goed te beschermen zit volgens mij in feite al in de zorgplicht voor besloten plaatsen, maar dat gaan we nog even precies na;

(10)(2g) Maar uitgebreide consultatierondes, een ministerraadstraject en een nahang die straks vast omgeamendeerd wordt tot een voorhang, verhouden zich niet goed tot een snelle regeling. We zullen dat punt aan de minister voorleggen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Samenvatting 3 Webexmeetings Twm en consultatie

Hoi,

Vandaag hebben (10)(2e) en ik aan drie overleggen deelgenomen waar we een toelichting hebben gegeven op de covid-wet en de consultatie.

1. Organisaties op het terrein van jeugd
2. Organisaties op het terrein van langdurige zorg
3. Organisaties van werknemers/zorgverleners (bonden)

De meeste vragen konden we toelichten en vertellen dat we daar aanpassingen voor hadden gemaakt in de nieuwe versie. De bonden zijn niet betrokken geweest in de consultatie (of alleen via via). Die hebben gevraagd om alsnog de consultatieversie te ontvangen. Die hebben we gestuurd (met de kanttekening dat het concept inmiddels is aangepast).

- Kunnen we de consultatiereactie ook naar hen sturen?

Verder zou ik samenvatten dat het redelijk rustige overleggen waren en dat er met name zorgen waren over het meewegen van mentale gezondheid bij het treffen van nieuwe maatregelen, de beboeting van zorgverleners als bezoekers zich niet aan de maatregelen houden en de haalbaarheid van de nieuwe wet (ook gezien de kritiek in de media). (10)(2g) zei met een strenge blik dat hij nog wel serieuze problemen voorzag voor de acceptatie van de wet, ook met zijn achterban.

Overige vragen en opmerkingen die we niet konden beantwoorden:

- KNMG heeft vanmorgen zijn reactie gestuurd. Zij hadden het idee dat ze een afwijkende afspraak hadden gemaakt om hun reactie in te mogen dienen. Ik heb excuses aangeboden dat dit blijkbaar niet goed is gelopen en toegezegd dat we contact opnemen met de KNMG hierover.

- (10)(2g)
- In de reactie van de KNMG is voorgesteld om ook een artikel op te nemen in de spoedwet over de verantwoordelijkheid van zorgwerkgevers om hun personeel goed te beschermen. Wordt daar iets mee gedaan?

@(10)(2e) heb jij nog aanvullingen hierop?

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
(10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl